UKMERGĖS RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS
ETIKOS KOMISIJA

SPRENDIMAS
DĖL UKMERGĖS RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS NARIO VALDO RAUGALO ELGESIO TYRIMO

2024 m. birželio 6 d. Nr. 35-1
Ukmergė

Ukmergės rajono savivaldybės tarybos etikos komisija (toliau – Etikos komisija) – pirmininkas Giedrius Auglys, nariai: Arnoldas Vilčinskas, Danutė Užkurėlytė, Rolandas Janickas (komisijos narės Indrė Kižienė ir Irma Vaitaitienė nusišalinusios nuo šio klausimo svarstymo ir (ar) sprendimo priėmimo 2024 m. balandžio 2 d. Etikos komisijos posėdyje (2024-04-02 protokolas Nr. 25-3). Pareikštas nusišalinimas buvo priimtas), dalyvaujant posėdžio sekretoriui, Ukmergės rajono savivaldybės tarybos (toliau – Taryba) posėdžių sekretoriui Dariui Krogertui – išnagrinėjo Ukmergės kultūros centro Liaušių skyriaus renginių organizatorės Linos Monkevičienės 2024 m. kovo 11 d. skundą/pranešimą „Dėl tarybos nario Valdo Raugalo elgesio“ (gavimo registracijos Nr. 2024-03-18 Nr. 17-2136) ir Linos Monkevičienės (toliau – Pareiškėja) 2024 m. kovo 15 d. skundą/pranešimą „Dėl tarybos nario Valdo Raugalo grasinimų“ (gavimo registracijos Nr. 2024-03- 18 Nr. 17-2137) (toliau – Skundai) ir

n u s t a t ė:

Pranešimo turinys

Skunduose rašoma apie 2024 m. kovo 7 d. ir 8 d. įvykius, kuomet Tarybos narys Valdas Raugalas lankėsi Ukmergės kultūros centro Liaušių skyriaus kultūros namuose. Aprašomas agresyvus Tarybos nario Valdo Raugalo elgesys kitų asmenų akivaizdoje, nepagarbus bendravimo tonas bei rėkimas, įvairūs kaltinimai bei grasinimai. Dėstoma apie įtartiną automobilį (kurio valstybiniai numeriai nurodomi skunde) bei galimą Pareiškėjos sekimą. Pareiškėja Skunduose aprašo savo reakciją į V. Raugalo elgesį. Pažymimas Pareiškėjos išgąstis matant V. Raugalo agresiją bei Pareiškėjos baimė, kad pastarasis netrenktų, matant jo suspaustus kumščius. Pareiškėja Skunduose nurodo, jai sukeltas aprašytų įvykių pasekmes, t. y. išgąstį, baimę likti vienai, patirtą stresą ir minimų įvykių pasėkoje sutrikusią sveikatą bei kreipimąsi pas medikus.

Vertinimo dalykas

Ukmergės rajono savivaldybės mero 2024-03-25 raštu Nr. (6.23Mr) 18-1617 „Dėl skundų persiuntimo“, vadovaujantis Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 11 straipsnio 4 dalimi, Skundai buvo persiųsti į Vilniaus apskrities vyriausiojo policijos komisariato Ukmergės rajono policijos komisariatą.

2024 m. balandžio 2 d. Etikos komisijos posėdyje, vadovaujantis Etikos komisijos nuostatų (toliau – Nuostatai) 25 punktu, buvo priimtas sprendimas klausimo svarstymą sustabdyti iki bus gautas atitinkamos teisėsaugos institucijos (t. y. pradėjusios/atlikusios tyrimą įstaigos/institucijos ar teismo įsiteisėjęs sprendimas) sprendimas.

Etikos komisija gavo Vilniaus apskrities vyriausiojo policijos komisariato Ukmergės rajono policijos komisariato 2024-04-04 nutarimą atsisakyti pradėti ikiteisminį tyrimą (toliau – Nutarimas) dėl aukščiau minėtų Skundų.

Etikos komisija 2024 m. balandžio 17 d. posėdyje nusprendė atlikti Tarybos nario Valdo Raugalo elgesio tyrimą.

Etikos komisijoje gauta: Ukmergės rajono savivaldybės tarybos nario Valdo Raugalo paaiškinimas bei prie paaiškinimo pateiktas priedas – Oleg Ivanov prašymas tarybos nariui Valdui Raugalui; Ukmergės rajono savivaldybės tarybos narių Indrės Kižienės ir Irmos Vaitaitienės paaiškinimai; Ukmergės kultūros centro direktorės Rasos Graužinienės paaiškinimas; Ukmergės rajono savivaldybės mero Dariaus Varno paaiškinimas.

Šiame sprendime Etikos komisija vertina ar Tarybos narys V. Raugalas nepažeidė Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekso (toliau – Kodeksas) 4 straipsnio 5 ir 6 punktų nuostatų, reglamentuojančių valstybės politikų elgesio principus.

Nustatytos aplinkybės

2024 m. balandžio 17 d., 2024 m. gegužės 2 d., 2024 m. gegužės 20 d. ir 2024 m. birželio 4 d.. Etikos komisijos posėdžiuose buvo svarstomas klausimas dėl Tarybos nario V. Raugalo elgesio atitikties Kodekso nuostatoms. Nustatytos šios aplinkybės:

1. Komisijos nariai konstatavo, kad Linos Monkevičienės ir Rasos Graužinienės parodymai vertintini kritiškai, visų pirma, dėl to, kad tarybos narys nagrinėjo skundą, susijusį su nurodytų asmenų ir/ar vieno iš jų vadovaujamos įstaigos veikla. Pats procesas, kuomet aiškinamasi situacija dalyvaujant grupei asmenų, neišvengiamai sukelia neigiamas emocijas asmeniui/asmenims, dėl kurių veiklos aiškinamasi, kas neabejotinai turi tam tikro subjektyvizmo vertinant ir/ar hiperbolizuojant tam tikrus veiksmus.

2. Be pareiškėjos L. Monkevičienės Skunduose nurodytos informacijos bei Ukmergės kultūros centro direktorės Rasos Graužinienės paaiškinimo, daugiau nėra jokių objektyvių duomenų, patvirtinančių L. Monkevičienės skunduose nurodytą informaciją apie 2024 m. kovo 7 d. ir 8 d. įvykius, kuomet Tarybos narys Valdas Raugalas lankėsi Ukmergės kultūros centro Liaušių skyriaus kultūros namuose bei, pareiškėjos teigimu, agresyviai elgėsi; bendravo nepagarbiu tonu ir rėkė; kaltino bei grasino.

3. 2024 m. balandžio 4 d. Vilniaus apskrities vyriausiojo policijos komisariato Ukmergės rajono policijos komisariate taip pat buvo vertinti minėti L. Monkevičienės Skundai, kur buvo priimtas nutarimas atsisakyti pradėti ikiteisminį tyrimą.

4. Neneigtina aplinkybė, kad L. Monkevičienė 2024 m. kovo 7 d., aptariamų įvykių metu galėjo jaustis nemaloniai, nes tarybos narys V. Raugalas kėlė klausimus, susijusius su Liaušių kaimo gyventojo skundu, būtent dėl pastarojo nesutarimų su Ukmergės kultūros centro Liaušių skyriaus renginių organizatore L. Monkevičiene, bei kitų, su L. Monkevičiene susijusių klausimų, kas, beje, galėjo turėti įtakos L. Monkevičienės emocingesniam ir galimai hiperbolizuotam aplinkybių vertinimui.

5. Žmogaus balso tonas, bendravimo stilius, charakterio tipas yra individualūs ir vien ta aplinkybė, jog žmogus garsiai kalba ar yra emocionalesnis, nesant kitų objektyvių veiksnių (necenzūriniai žodžiai ir pan.), šiuo konkrečiu atveju neturi ir negali būti savaime vertinamas kaip nederamas elgesys.

6. Pareiškėjos nurodytų aplinkybių nepatvirtino ne tik pats V. Raugalas, tačiau ir Indrė Kižienė, Irma Vaitaitienė bei Darius Varnas. Šių asmenų parodymais netikėti nėra pagrindo.

V. Raugalo paaiškinimas

V. Raugalas paaiškinime nurodė, kad jis nesutinka, jog galimai pažeidė Valstybės politikų elgesio kodekso nuostatas. Paaiškinime atkreipiamas dėmesys, kad V. Raugalui 2024 m.

vasario mėn. pradžioje paskambino Liaušių k., Ukmergės r. gyventojas Oleg Ivanov bei prašė padėti išspręsti nesutarimus su Ukmergės kultūros centro Liaušių skyriaus renginių organizatore Lina Monkevičiene ir pastarojo šeima bei atkreipė dėmesį į L. Monkevičienės, Ukmergės kultūros centro Liaušių skyriaus renginių organizatorės, galimą pareigų neatlikimą. Paaiškinime nurodyta, kad 2024 m. vasario mėn. pabaigoje buvo gautas raštiškas Ukmergės r. Liaušių k. gyventojo Oleg Ivanov prašymas (kurį V. Raugalas pateikė prie savo paaiškinimo) dėl Liaušių kultūros centro darbuotojos L. Monkevičienės. V. Raugalo paaiškinime nurodoma, kad buvo sutarta susidariusią situaciją aptarti Ukmergės kultūros centro Liaušių padalinyje nuvykus į vietą kartu su Ukmergės rajono savivaldybės meru, Tarybos nariais (I. Kižiene ir I. Vaitaitiene) bei Ukmergės kultūros centro direktore. Paaiškinime rašoma, kad buvo sutarta susitikti 2024 m. kovo 7 d., 16 val. Ukmergės kultūros centro Liaušių padalinyje, kuriame dalyvautų ir bendruomenės pirmininkė Žydrė Naraškevičienė bei tarybos nariui V. Raugalui prašymą rašęs Oleg Ivanov su šeima. V. Raugalo paaiškinime pateikiami atsakymai, dėl Linos Monkevičienės skunduose nurodytų aplinkybių, t. y. dėl „nemalonaus balso tono“, V. Raugalo paaiškinime nurodoma, kad tai yra asmens požiūrio į kito asmens kalbėsenos būdą galimas interpretavimas, nusistatymas kito asmens atžvilgiu. Dėl L. Monkevičienės 2024 m. kovo 11 d. skunde nurodyto teiginio, kad „meras nuolat ramino V.Raugalą“ V. Raugalas nurodė, kad tai yra tikrovės neatitinkantis ir faktais nepagrįstas teiginys. Dėl L. Monkevičienės 2024 m. kovo 11 d. skunde nurodyto teiginio (kalbant apie V. Raugalą), kad „Jis reaguodavo tik trumpam, po to vėl rėkdamas klausė“ V. Raugalas nurodė, kad tai yra tikrovės neatitinkantis ir faktais nepagrįstas teiginys bei kad rėkaujančių ar šaukiančių asmenų susitikime nebuvo. Dėl L. Monkevičienės 2024 m. kovo 11 d. skunde nurodyto teiginio „prie manęs greitu žingsniu ir labai agresyviai prisiartino tarybos narys V.Raugalas“ V. Raugalas nurodė, kad tai vertina, kaip fantaziją ir nusistačiusio prieš asmenį žmogaus reakciją, kuri neturi nieko bendro su pačiu veiksmu ar kito asmens ketinimais. V. Raugalo paaiškinime nurodyta, jog pastarajam sustojus šalia L. Monkevičienės prasilenkiant, jis pasakė, kad ji meluoja ir tai pakartojo du kartus, nes ji visiems girdint pokalbio įrašą (su Oleg Ivanov) apie savo galimai nederamą elgesį neigė patį pokalbį ir jo esmę. V. Raugalo teigimu jokio rėkimo nebuvo ir tai išsigalvojimas. V. Raugalas paaiškinime pabrėžė, jog niekas iš susirinkusių nerėkė, nešaukė bei pasak V. Raugalo tai L. Monkevičienė netinkamai interpretuoja situaciją. Dėl L. Monkevičienės 2024 m. kovo 11 d. skunde nurodyto teiginio „drebėjo rankos ir balsas, permušė širdis, krėtė drebulys...“ V. Raugalas nurodė, kad šis teiginys nepagrįstas faktais. Dėl L. Monkevičienės 2024 m. kovo 15 d. skundo V. Raugalas nurodė, kad skundas nepagrįstas ir neatitinkantis tikrovės. V. Raugalo paaiškinime pabrėžiama, jog jis (V. Raugalas) į Ukmergės kultūros centro Liaušių skyrių atvyko 2024 m. kovo 8 d. šiek tiek po 16 val. ne vienas. Paaiškinime V. Raugalas teigia, kad jis mandagiai pasisveikino su L. Monkevičiene bei teiravosi apie darbo laiką, nes nebuvo darbo grafiko. Pasak V. Raugalo, jokių rėkimų nebuvo ir tą gali patvirtinti kartu buvęs kitas asmuo (kuris nurodytas V. Raugalo paaiškinime). V. Raugalas savo paaiškinime nurodo, kad toks iškreiptų įvykių dėstymas bei pats skundas jo atžvilgiu yra ne kas kita, kaip bandymas trukdyti Ukmergės rajono savivaldybės tarybos nariui atlikti savo, kaip tarybos nario, funkcijas. Dėl L. Monkevičienės skunde minimo automobilio, nesaugios darbo aplinkos ar L. Monkevičienės sveikatos būsenos, V. Raugalas nurodė, jog nesupranta kuo jis dėtas ir jam tai sunku pakomentuoti. V. Raugalo paaiškinime atkreiptas dėmesys ir į Vilniaus apskrities vyriausiojo policijos komisariato Ukmergės rajono policijos komisariato veiklos skyriaus 2024 m. balandžio 04 d. nutarimą atsisakyki pradėti ikiteisminį tyrimą dėl jo veiksmų, kas tik patvirtina pastarojo nurodomas aplinkybes.

Vertinimas ir motyvai

Kodekso 4 straipsnio 5 punkte nustatyta, kad valstybės politikai viešajame gyvenime vadovaujasi/laikosi padorumo principo – elgiasi deramai pagal einamas pareigas, vengia situacijų, kai politiko elgesys kenktų jo ar institucijos, kurioje jis eina pareigas, reputacijai ir autoritetui, vengia nesąžiningų pranašumo siekimo būdų, gautą oficialią informaciją naudoja tik pareigoms atlikti ir nesipelno iš jos.

Kodekso 4 straipsnio 6 punkte nustatyta, kad valstybės politikai viešajame gyvenime vadovaujasi/laikosi pavyzdingumo principo – deramai elgiasi visuomenėje, laikosi visuotinai pripažįstamų dorovės, moralės ir etikos normų.

Atsižvelgiant į aukščiau nurodytas aplinkybes, t. y. į tai, kad nėra neginčytinų bei objektyvių duomenų, jog tarybos narys V. Raugalas būtų pažeidęs aukščiau minėtas Valstybės politikų elgesio kodekso nuostatas, Etikos komisija, vadovaudamasi Etikos komisijos nuostatų 32.1 papunkčiu ir 36 punktu,

n u s p r e n d ė:

1. Pripažinti, kad Ukmergės rajono savivaldybės tarybos narys Valdas Raugalas nepažeidė Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekso 4 straipsnio 5 ir 6 punktų nuostatų.

2. Komisijos pirmininkui sprendimo kopiją išsiųsti Linai Monkevičienei, Valdui Raugalui ir Vyriausiajai tarnybinės etikos komisijai.

Sprendimas gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka per vieną mėnesį nuo sprendimo paskelbimo arba jo įteikimo valstybės politikui, dėl kurio yra priimtas sprendimas, dienos.

Etikos komisijos pirmininkas Giedrius Auglys

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Ukmergės rajono savivaldybės administracija
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Dėl Ukmergės rajono savivaldybės tarybos nario Valdo Raugalo elgesio tyrimo
Dokumento registracijos data ir numeris	2024-06-06 Nr. 35-1
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	-
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Giedrius Auglys Tarybos narys
Parašo sukūrimo data ir laikas	2024-06-07 06:24
Parašo formatas	Ilgalaikio galiojimo (XAdES-XL)
Laiko žymoje nurodytas laikas	2024-06-07 06:24
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016
Sertifikato galiojimo laikas	2023-12-28 13:25 - 2028-12-26 23:59
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Darius Krogertas Savivaldybės tarybos posėdžių sekretorius
Parašo sukūrimo data ir laikas	2024-06-07 09:44
Parašo formatas	Ilgalaikio galiojimo (XAdES-XL)
Laiko žymoje nurodytas laikas	2024-06-07 09:44
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016
Sertifikato galiojimo laikas	2023-05-07 14:50 - 2028-05-05 23:59
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	-
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	0
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	0
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Elpako v.20240523.1
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Tikrinant dokumentą nenustatyta jokių klaidų (2024-06-27)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	2024-06-27 nuorašą suformavo Natalja Miklyčienė
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	-